

Omacnica wybiera odmiany



Z badań COBORU wynika, że wielkość strat wyrządzanych przez omacnicę prosowiankę zależy od odmiany. Podatność na uszkodzenia wynika prawdopodobnie z morfologii odmian, omszenia liści i ich kątów nachylenia względem łodyg. Omacnica wybiera odmiany łatwiejsze do ataku, a potwierdzone jest też, np. przez prof. Józefa Adamczyka, że uszkodzenia rosną lawinowo w kukurydzy obsianej ziarnem F2 z samoreprodukcji.

> czytaj na stronie 18 i 19

Przez CO₂ wyrzniemy bydło i świnię?



Jesienią w mediach pojawiły się informacje, że ograniczanie emisji dwutlenku węgla zmusi nas do wyrznięcia bydła i świń.

> czytaj na stronie 10 i 11

TECHNIKA ROLNICZA

Biegi zmieniane rewersem



To unikalne rozwiązanie montuje w swoich ciągnikach firma Massey Ferguson. Chwali je Radosław Legacki ze wsi Żyłowo, który ma już trzy ciągniki MF-a

> czytaj na stronie 26 i 27

POLSKI ŻYWIEC

Tuczą nakładczy - złe uzależnienie



Producenci świń tuczą warchlaki, które następnie odbierają ich dostawcy. Teraz pozwala to uniknąć ryzyka, ale w dłuższej perspektywie może mieć oplakane skutki.

> czytaj na stronach 28-30



Nie siej F2

Dobra jakość materiału siewnego jest gwarantem dobrego plonowania. Niestety, część rolników, a wg szacunków tak postępuje ok. 20%, uprawia kukurydzę z pokolenia F2. Przestrzegam przed konsekwencjami takiego postępowania.

Plonowanie kukurydzy obsianej materiałem siewnym F2 zawsze powoduje spadek plonowania o ok. 20% i to pod warunkiem, że wzrost i rozwój roślin będzie przebiegał w korzystnych, bezstresowych warunkach wegetacji. Jeżeli pojawi się susza, różnica w plonowaniu między F1 a F2 będzie znacznie większa.

Straty są pewne

Wiadomo, że używanie materiału siewnego F2 i F3 oznacza konkretną stratę plonu w porównaniu do używania materiału F1. W badaniach krajowych wykazano też, że używanie (należy dodać, że jest to nielegalne) rozmnożeń F2 i F3 do siewu powoduje też znacznie większe straty powodowane przez omacnicę.



Prof. Józef Adamczyk na każdym spotkaniu z plantatorami podkreśla znaczenie plonotwórcze odmian i przestrzega przed używaniem ziarna z samoreprodukcji. Po pierwsze, jest to nielegalne. Po drugie, naraża rolnika na stratę ponad 20% plonu i większe zagrożenie strat wyrządzonych przez omacnicę prosoviańkę



Fot. Marek Kalinowski x2

W pokoleniu F2 dojdzie do rozszczepienia cech rodziców mieszańca i spadku plonu w stosunku do zasiewów kwalifikowanym materiałem F1 o co najmniej 20%. Jeżeli na plantacji jest także duża presja omacnicy, to pole obsiane materiałem F2 będzie silniej atakowane niż F1 i spadek plonu (w stosunku do pola obsianego materiałem kwalifikowanym F1) pogłębi się nawet do ponad 30%. Te zbadane różnice między plonowaniem kukurydzy i szkodami wyrządzonymi przez omacnicę można było obserwować na Dniach Kukurydzy w Skrzelewie. Takie doświadczenie założyła Hodowla Roślin Smolice. Na zdjęciu po lewej rzędy pokolenia F1 mieszańca Dumka, a po prawej rzędy tej odmiany, ale obsiane materiałem F2

Z badań tych wynika, że skumulowana strata plonu w porównaniu do F1 z powodu używania takiego materiału siewnego i silniejszego żerowania omacnicy w kukurydzy obsianej ziarnem F2 wynosi od 15 do 22%, a obsianej materiałem F3 od 25 do 38%. Ziarno kukurydzy wyprodukowane we własnym zakresie (tzw. samoreprodukcja) lub nabyte z nieznanymi źródłami nie powinno być traktowane jako materiał siewny. Taki materiał siewny spowoduje znaczne ograniczenie plonowania – nawet o 30% niższe w stosunku do plonu z wysiewu mieszańca F1.

To nielegalne

Warto w tym miejscu dodać, że jest na naszym rynku także szara strefa w obrocie materiałem siewnym i próby fałszerstw. O tym fakcie przestrzega często wybitny polski hodowca kukurydzy prof. Józef Adamczyk. Jak mówił – pewny materiał siewny kukurydzy jest zawsze pakowany w oryginalnie zamknięte i opatrzone etykietą urzędową opakowania z informacjami o jakości materiału siewnego danej odmiany. Materiał nasienny kukurydzy sprzedawany z big-bagów wskazuje na oszustwo. Ile można stracić na używaniu materiału F2? Badań na ten temat jest sporo i w tabeli prezentujemy wyniki jednego z nich.

Marek KALINOWSKI

Porównanie plonów i efektów ekonomicznych uprawy na ziarno kukurydzy pokolenia F1 i F2 – średnia dla 3 odmian – wg Sulewskiej 2008 (ceny ziarna z okresu badań są porównywalne do notowanych po zbiorach w 2014 r. obecnych)

Pokolenie	Rok suchy			Rok korzystny		
	Plon ziarna t/ha	Koszt nasion zł/ha	Strata rolnika zł/ha	Plon ziarna t/ha	Koszt nasion zł/ha	Strata rolnika zł/ha
F1	9,9	293	0	11,9	303	0
F2	6,8	0	1074	9,1	0	1828
Różnica F2:F1	-3,1		781	-2,8		1525
Różnica w %	-32%			-24%		